

тот факт, что ранее предпринятые меры не дают ожидаемого результата. Государственная политика должна быть научно обоснованной и прогрессивной. Важен постоянный мониторинг складывающейся ситуации и честное обсуждение результатов любых принятых мер.

*Раскина Т.В.,*

DOI 10.51980/2021\_3\_69

кандидат юридических наук  
Научно-исследовательский институт  
Университета прокуратуры Российской Федерации (г. Москва)

### **Надзорная работа прокуратуры в системе противодействия наркоугрозе**

Борьба с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров на протяжении нескольких десятилетий не утрачивает своей актуальности. Наркомания, охватив к середине XIX в. практически все регионы мира<sup>1</sup>, превратилась в серьезную, многоаспектную проблему международного масштаба. В поисках ее решения с разной долей успеха в Российской Федерации используются меры правового, социального, организационно-управленческого характера.

Одно из направлений работы – это противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Его субъектами в соответствии с Федеральным законом от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», указами Президента РФ от 11 марта 2003 г. № 306 «Вопросы совершенствования государственного управления в Российской Федерации», от 23 ноября 2020 г. № 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» являются органы государственной власти, органы местного самоуправления в пределах установленной компетенции.

Эффективность осуществляемой ими антинаркотической деятельности в числе иных факторов оказывает непосредственное влияние на состояние законности в рассматриваемой сфере. Вместе с тем результаты прокурорского надзора свидетельствуют о допускаемых указанными органами нарушениях закона при осуществлении полномочий по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

---

<sup>1</sup> См.: Бударин Г.Ю., Вешнева С.А. Правовая модель профилактики наркоманий // Социальное и пенсионное право. 2013. № 1. С. 14-15.

В первую очередь это относится к программированию и планированию профилактической работы. Возможности профилактики предвосхитить совершение преступления обусловлены «способностью влиять на истоки, корневую систему преступности»<sup>1</sup>. При этом комплексность и системность различных по характеру профилактических мероприятий должны обеспечиваться планированием и программированием профилактической работы. Согласно ст. 7 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» органы государственной власти субъектов Российской Федерации в целях реализации государственной политики в сфере профилактики правонарушений в соответствии с требованиями бюджетного законодательства Российской Федерации и законодательства Российской Федерации в сфере стратегического планирования разрабатывают государственные программы субъектов Российской Федерации в сфере профилактики правонарушений.

Разработка таких программ для органов государственной власти субъектов Российской Федерации является обязательной. Выбор приоритетных профилактических мероприятий определяется названными органами самостоятельно, исходя из состояния законности и правопорядка в регионе. И хотя многие региональные программы профилактики преступлений и иных правонарушений содержат антинаркотические мероприятия, тем не менее прокуроры практически повсеместно продолжают выявлять факты неудовлетворительной работы органов государственной власти субъектов Российской Федерации по разработке, утверждению с достаточным финансовым обеспечением и дальнейшей реализации региональных программных мероприятий в сфере профилактики незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, наркомании, социальной реабилитации и ресоциализации. При этом особо остро стоит вопрос должного финансирования запланированных мероприятий.

С учетом состояния законности и правопорядка на соответствующей территории прокуроры оказывают содействие органам государственной власти субъектов Российской Федерации в разработке и реализации региональных антинаркотических программных мероприятий, иных решений по вопросам предупреждения правонарушений. За счет использования мер прокурорского реагирования в виде протестов на противоречащие законы правовые акты, а также представлений об устранении нарушений закона прокуроры инициируют и обосновывают принятие уполномоченными органами субъектов

---

<sup>1</sup>Алексеев А.И., Герасимов С.И., Сухарев А.Я. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы. М.: Норма, 2001. С. 12.

Российской Федерации решений об увеличении финансирования антинаркотических мероприятий, а также актуализации контроля их исполнения.

Надзорная практика прокуроров свидетельствует о стабильности нарушений в деятельности региональных антинаркотических комиссий. Согласно Указу Президента Российской Федерации от 18 октября 2007 г. № 1374 «О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» они призваны координировать деятельность территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления муниципальных образований по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также осуществлять мониторинг и оценку развития наркоситуации в субъекте Российской Федерации. Такая важная роль, несомненно, предполагает четкое, компетентное решение возложенных на указанные комиссии задач по противодействию правонарушениям в рассматриваемой сфере. Между тем в ходе проверок прокуроры устанавливают факты необеспечения координации, отсутствия надлежащего контроля со стороны должностных лиц антинаркотических комиссий субъектов Российской Федерации за исполнением принятых решений муниципальными антинаркотическими комиссиями, иными органами и ведомствами. Для устранения нарушений закона, корректировки деятельности региональных антинаркотических комиссий прокуроры, как правило, направляют соответствующие представления в адрес руководителей органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Надзорные проверки исполнения законов муниципальными антинаркотическими комиссиями показывают неудовлетворительную организацию работы, отсутствие надлежащего контроля председателей комиссий за реализацией антинаркотических мероприятий. Несмотря на наличие справок об исполнении запланированных мероприятий, зачастую они носят формальный характер и не используются при анализе эффективности профилактической деятельности. Кроме того, территориальными прокурорами устанавливаются случаи, когда муниципальные антинаркотические комиссии в нарушение требований федерального закона наделяются полномочиями по координации деятельности федеральных органов государственной власти (полиции и следственных органов СК России), которые обеспечивают реализацию государственной политики в соответствующей сфере правоотношений. Для устранения таких нарушений прокурорами обычно также вносятся соответствующие представления и приносятся протесты на незаконные муниципальные правовые акты в

целях их приведения в соответствие с требованиями федерального законодательства.

В ходе прокурорского надзора практически постоянно устанавливаются факты бездействия органов местного самоуправления по уничтожению очагов наркосодержащих растений, произрастающих на территориях муниципальных образований. По таким фактам главам муниципальных образований также вносятся представления об устранении нарушений закона, по результатам рассмотрения которых должностные лица местного самоуправления в большинстве случаев привлекаются к дисциплинарной ответственности.

Прокурорами выявляются факты ненадлежащей организации работы образовательных организаций по раннему выявлению незаконного употребления и распространения наркотических средств и психотропных веществ среди несовершеннолетних. Как правило, это выражается в несоблюдении установленного порядка социально-психологического тестирования лиц, обучающихся в общеобразовательных организациях, правил проведения профилактических медицинских осмотров обучающихся в общеобразовательных организациях в целях раннего выявления незаконного потребления наркотических средств, слабом взаимодействии с органами внутренних дел в работе по предупреждению и пресечению правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

В ходе надзора выявляются также иные нарушения закона в деятельности органов, полномочных противодействовать наркоугрозе. Они связаны с проблемами правового и организационно-технического обеспечения борьбы с распространением наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров путем использования информационно-телекоммуникационных сетей, вовлечением несовершеннолетних в данную криминальную сферу, выявлением латентных преступлений, привлечением к ответственности организаторов и владельцев наркобизнеса.

Вместе с тем специфика прокурорской деятельности такова, что органы прокуратуры, не подменяя иные органы и должностных лиц, которые осуществляют контроль за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, осуществляют надзор за тем, как сами эти органы и соответствующие должностные лица выполняют возложенные на них законом обязанности. В связи с этим принятие надзорных мер по обеспечению законности в деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления при реализации ими полномочий, направленных на противодействие наркоугрозе, в комплексе иной превентивной работы служит делу борьбы с преступностью, укреплению безопасности и правопорядка.